

V Hradci Králové dne 2. ledna 2024

Č. j.: MZP/2023/231/1564

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/231/172

## ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí o odvolání **Českého horolezeckého svazu, se sídlem Nádražní 29/21, 150 00 Praha, IČ 00460001 ze dne 10. 8. 2023**, proti rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště východní Čechy, Správy chráněné krajinné oblasti Broumovsko č. j. **SR/0118/VC/2022-10 ze dne 26. 7. 2023**, jímž bylo podle § 44 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), ve spojení s § 3 nařízení Správy chráněné krajinné oblasti Broumovsko č. 6/2008 ze dne 21. 10. 2008, o zřízení přírodní památky Kočičí skály a stanovení jejích bližších ochranných podmínek, rozhodnuto o udělení souhlasu se značením horolezeckých terénů a údržbou horolezeckých zařízení včetně trvalých jistících prostředků na území přírodní památky Kočičí skály, tak, že terény k horolezecké činnosti jsou vymezeny a údržba horolezeckých zařízení možná v konkrétní části území přírodní památky Kočičí hrady, za předpokladu zajištění splnění stanovených podmínek, a to k žádosti českého horolezeckého svazu ze dne 1. 8. 2023.

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) přezkoumalo napadené rozhodnutí včetně předložených spisových podkladů a rozhodlo takto:

**Rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště východní Čechy, Správy chráněné krajinné oblasti Broumovsko č. j. SR/0118/VC/2022-10 ze dne 26. 7. 2023, se podle ust. § 90 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) mění takto:**

**Platnost souhlasu se nově omezuje datem 31. 12. 2036.**

**Ve zbytku se rozhodnutí potvrzuje v souladu s § 90 odst. 5 správního řádu.**

## O d ů v o d n ě n í

Dne 1. 8. 2022 požádal Český horolezecký svaz, Nádražní 29/21, 150 00 Praha, IČ 00460001 (dále také „žadatel“ nebo „odvolatel“), Agenturu ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště východní Čechy, Správu chráněné krajinné oblasti Broumovsko (dále jen „agentura“), o souhlas se značením horolezeckých terénů a údržbou horolezeckých zařízení včetně trvalých jistících prostředků na území přírodní památky Kočičí skály, tak, aby terény byly vymezeny a užívány na celém území přírodní památky, po celé období roku, a mohla být prováděna údržba konkrétních horolezeckých zařízení. Uvedená činnost je regulována v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněného území. Žádost byla doplněna informací, že v roce 2022 končí platnost předchozího souhlasu vydaného v roce 2008.

Přírodní památka leží na území chráněné krajinné oblasti Broumovsko a zároveň na území ptačí oblasti Broumovsko, konkrétně na lesním pozemku p. č. 807/1 v k. ú. Žďár nad Metují (pozemek je ve vlastnictví Benediktinského opatství sv. Václava v Broumově, Klášterní 1, 55001 Broumov). Jde o území s celkovou rozlohou cca 8,3 ha, které je výrazně zatíženo turismem. Předmětem ochrany přírodní památky je reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy. Území je hnízdištěm zvláště chráněných druhů ptáků (např. výr velký, sokol stěhovavý).

Dne 8. 11. 2022 oznámila agentura zahájení řízení a současně ve věci nařídila ústní jednání. Okruh účastníků byl vymezen na žadatele, vlastníka pozemku a obec Žďár nad Metují (oslovené spolky se k účastenství v řízení nepřihlásily). Účastníci byli poučeni o jejich právech a povinnostech v řízení.

Ústní jednání se uskutečnilo dne 13. 12. 2022. Z pořádaného protokolu vyplývá, že agentura při jednání upozornila na zatížení území jevy souvisejícími s rekreačním a sportovním využitím (sešlap a potlačování rozvoje vegetace, podpora eroze, odstraňování porostů, rušení zvláště chráněných druhů) a nutnost tyto jevy eliminovat. Dále poukázala na odbornou studii RNDr. Marka Banaše, Ph.D. „Monitoring turistické zátěže ve vybraných MZCHÚ v CHKO Broumovsko a vytvoření podkladů pro stanovení únosnosti území“ z listopadu 2020, probíhající kůrovcovou kalamitu na území přírodní památky, požadavek minimalizovat zásahy do odumírajících porostů (význam pro předměty ochrany území) a na přípravu nového plánu péče (na jehož vydání má být souhlas navázán).

Žadatel uvedl, že v předchozím období nebyly identifikovány žádné zásadní problémy způsobené horolezci. Ti jsou málo početní (max. stovky lezců za rok), mají k území vztah, a jsou ochotni o něj pečovat. Problematické jevy (např. táboření doprovodu lezců) zamýšlí Český horolezecký svaz řešit informační kampaní. Regulace by podle žadatele měla cílit především na turisty, kteří jsou hlavní příčinou degradace území. Projednány byly různé varianty značení terénů. Vlastník pozemku se přiklonil k řešení v určených částech nezasahovat do lesních porostů.

Dne 16. 1. 2023 zaslal žadatel agentuře upravený návrh. Oproti žádosti obsahoval časové omezení užívání části terénů na období od 1. 5. do 31. 12. roku. Žadatel nabídl pomoc při budování protierozních opatření, navrhl dočasné uzavření části území pro turisty. V období od 15. do 27. 2. 2023 proběhla e-mailová komunikace mezi agenturou a žadatelem, jejímž předmětem byl územní rozsah vymezení terénů k horolezecké činnosti a časové omezení užívání terénů. Žadatel navrhl začlenit do území vymezeného k horolezení konkrétní významné skalní útvary a zdůraznil, že zásadní problémy v území nebyly a nejsou způsobovány horolezci.

Dne 29. 5. 2023 agentura vyrozuměla účastníky, že shromáždila podklady pro vydání rozhodnutí, k vyrozumění připojila návrh výroku rozhodnutí a omezujících podmínek. Dne 1. 6. 2023 se vyjádřil žadatel, který vyslovil nesouhlas s navrženým vymezením terénů k horolezecké činnosti a také s časovým omezením jejich užívání. Argumentoval, že lezení na skalách může mít sice určité negativní důsledky pro území (potlačení vegetace na skalních stěnách a vrcholech věží) nejde však o zásadní problémy, které je třeba v území řešit (tím je sešlap vegetace a erozní jevy v exponovaných oblastech Sluje Českých bratří a Kočičího hradu). Sdělil, že trvá na svém návrhu z února 2023 (obsaženém v e-mailové komunikaci) a požádal o

zařazení tohoto návrhu do spisového materiálu. Upozornil dále na neadekvátní délku správního řízení (téměř rok) a skutečnost, že odkládání rozhodnutí do doby vydání nového plánu péče nemá oporu v právních předpisech. Agentura doplnila požadovaným způsobem spisový materiál a znovu vyrozuměla účastníky o shromáždění podkladů a možnosti se k nim vyjádřit. Žádný z účastníků se již nevyjádřil.

Dne 26. 7. 2023 vydala agentura napadené rozhodnutí, jímž žadateli udělila souhlas se značením terénů a údržbou zařízení tak, že terény k horolezení budou vymezeny v území definovaném v podmínce č. 1 (v území na západní straně vymezené zelenou turistickou značkou vedoucí od rozcestí nad Slují Českých bratří ke Kočičímu hradu a dále roklí vedoucí od Kočičího hradu ke skalnímu útvaru Triglav), s možností jejich celoročního užití, a údržba zařízení může být prováděna pouze v tomto území. Způsob provádění požadovaných činností a způsob užívání terénů byly upraveny podmínkami č. 2-10. Platnost souhlasu stanovila agentura do 31. 12. 2035.

Rozhodnutí odůvodnila agentura následovně: území je postižené změnami přírodních poměrů způsobenými antropogenními vlivy a probíhající kůrovcovou kalamitou. Cílem péče za stávajícího stavu je minimalizovat nežádoucí antropogenní vlivy a zásahy, včetně horolezecké činnosti, a naopak v maximální možné míře umožnit přirozenou obnovu lesního porostu, což je předpokladem k zachování příznivého stavu předmětů ochrany (ekosystémy skalních útvarů s přírodními společenstvy a druhy). Zásahy do dřevin v nepřístupném terénu jsou obtížné a mají pro chráněné ekosystémy nežádoucí důsledky (přímá poškození, odclonění spodního patra a náhlá změna světelných podmínek, narušení koloběhu živin). Příslušné požadavky mají oporu v odborných koncepčních dokumentech (plán péče o zvláště chráněné území, studie RNDr. Banaše z listopadu 2020). Pro tyto účely byla v rámci území k bezzásahovému a klidovému režimu vyčleněna méně navštěvovaná a zachovalejší severní část, která má stále vysoký přírodní potenciál, a je také evidována jako hnízdiště výra velkého. Součástí režimu bude nijak nezasahovat do usychajících porostů, omezit vstup veřejnosti z důvodu bezpečnosti, a vyloučit rovněž horolezeckou činnost, která se podílí na antropogenních vlivech omezením přirozeného zmlazení, erozí a potlačení skalní vegetace, rušením ptačích druhů (úspěšnost hnízdění se přímo snižuje s intenzitou rušení).

K horolezení budou vyznačeny terény ve zbylém, výše definovaném území přírodní památky, kde bude možno provádět i potřebnou údržbu horolezeckých zařízení. Toto území je více navštěvováno a antropogenně zatíženo, jeho ochrana bude spočívat v konkrétních opatřeních na usměrnění pohybu návštěvníků a na obnovu poškozených ekosystémů; bude prováděno bezpečnostní kácení souší. Agentura do tohoto území nezahrnula významné skalní útvary, vyjmenované v návrhu žadatele z února 2023, s odůvodněním, že členění území by nebylo přehledné, a zejména by se zmenšila bezzásahová klidová oblast tak, že by nemohl být naplňován požadovaný účel ochrany; ztížena by byla i kontrola. Agentura zdůvodnila stanovení jednotlivých podmínek pro výkon požadované činnosti.

Podáním ze dne 10. 8. 2023 se žadatel proti rozhodnutí odvolal. Konkrétně své odvolání směřoval proti podmínkám č. 1 a 11, týkajícím se rozsahu značení (vymezení) terénů k horolezecké činnosti (č. 1) a konce platnosti souhlasu (č. 11). Uvedené podmínky vážou neoddělitelně na zbytek výroku, žádná část výroku tedy nemohla nabýt právní moci. Předmětem odvolání jsou tyto konkrétní námítky:

*Odvolatel nesouhlasí s tím, že terény mohou být vyznačeny pouze na části území přírodní památky, oproti požadavku obsaženému v žádosti a také oproti předchozímu stavu (provozování horolezecké činnosti na celém území přírodní památky). Takový postup není podle odvolatele řádně odůvodněn, neboť nebyly zjištěny a doloženy konkrétní významné vlivy horolezectví na stav přírodní památky. Ze spisových podkladů podle odvolatele plyne, že dopady horolezecké činnosti mají pouze okrajový význam v porovnání s dopady způsobenými nadměrným turismem, který je tak hlavní příčinou nežádoucích antropogenních změn v území. Rozhodnutí údajně vytváří stav nerovnosti, neboť jiné aktivity nejsou regulovány.*

*Bezpečnostní důvody nejsou podle odvolatele relevantní, neboť odumřelé stojící souše nebyly dosud nijak řešeny a území zůstalo přístupné; přitom bezpečnost lze zajistit mírnějšími prostředky. Odvolatel připouští, že je třeba zlepšit přírodní prostředí a zachovat stav předmětů ochrany, avšak domnívá se, že příslušné cíle nebudou vymezením a užíváním horolezeckých terénů ohroženy.*

*Odvolatel požaduje změnu souhlasu tak, aby terény zahrnovaly skalní objekty na celém území přírodní památky, případně alespoň významné skalní útvary obsažené v návrhu z února 2023: Bidet, Klozet, Čarodějnická, Johnnyho lenoška, Čerf, Kotelník, Triglav, Kutil, Šašek, Trůn, Královské lože, Zbloudilá maska, Nalezenec, Pes, Honífik, Lakomá koketa, Fořtův pilíř, Bradavka, Fořt, Peregrin, Hájenka, Veverčák, Veverka, Boryš, Vetřelec, E. T. mimozemšťan.*

*Odvolatel dále požaduje prodloužit platnost rozhodnutí do 31. 12. 2036 (tzn. posunout konec platnosti souhlasu až do doby platnosti nového plánu péče), s odkazem na nepřipustné průtahy ve správním řízení, zdůvodňované navázáním souhlasu na proces pořizování nového plánu péče.*

O podaném odvolání agentura vyrozuměla ostatní účastníky řízení, a poskytla jim lhůtu k vyjádření. Žádný z účastníků se nevyjádřil. Ministerstvo obdrželo spisový materiál společně s odvoláním dne 5. 9. 2023. Agentura v postupujícím dopise připustila, že horolezecká činnost se na nežádoucích antropogenních vlivech podílí pouze částečně, to však platí zejména pro oblasti nejvíce turisticky vytižené, v nichž mají být terény značením vymezeny. V cennější severní části území je opodstatněné horolezecké terény nevymezit pro deklarované cíle ochrany (zachování příznivého stavu předmětu ochrany přírodní památky) a s ohledem na bezpečnost. S požadovaným prodloužením platnosti souhlasu do konce roku 2036 vyslovila agentura souhlas.

Ministerstvo nejprve ověřilo, že odvolání je včasné a přípustné (rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 27. 7. 2023, odvolání podané dne 10. 8. 2023 obsahuje příslušné náležitosti § 37 odst. 2 a § 82 odst. 2 správního řádu). Následně ministerstvo přezkoumalo napadené rozhodnutí a související spisový materiál a přistoupilo k vydání rozhodnutí o odvolání. Vycházelo z následujících předpokladů a správních úvah.

§ 44 odst. 3 zákona stanoví, že v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území lze vymezením činnosti a zásahy, které jsou vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Souhlas k činnostem vymezeným v bližších ochranných podmínkách, k nimž není třeba povolení správního orgánu podle jiného právního předpisu, vydává orgán ochrany přírody rozhodnutím nebo, pokud je okruh adresátů neurčitý, opatřením obecné povahy (§ 44b zákona).

§ 3 písm. h) nařízení Správy chráněné krajinné oblasti Broumovsko č. 6/2008 ze dne 21. 10. 2008, o zřízení přírodní památky Kočičí skály a stanovení jejích bližších ochranných podmínek stanoví, že jen se souhlasem orgánu ochrany přírody lze v přírodní památce provádět značení horolezeckých terénů a údržbu horolezeckých zařízení včetně trvalých jisticích prostředků. § 3 písm. i) uvedeného nařízení stanoví, že jen se souhlasem orgánu ochrany přírody lze provozovat horolezeckou činnost mimo terény značené v souladu s tímto nařízením.

Provádění značení horolezeckých terénů a údržby horolezeckých zařízení včetně trvalých jisticích prostředků je v přírodní památce Kočičí skály vázáno na předchozí souhlas agentury. Zároveň horolezení je možno provozovat pouze ve značením vymezených terénech. Jde tedy o činnosti regulované v bližších ochranných podmínkách, obecně nežádoucí, s riziky a možnými důsledky pro toto zvláště chráněné území. Na udělení souhlasu není právní nárok, je čistě na posouzení agentury, zda po zvážení rozhodných okolností souhlas udělí (případně v jaké formě a rozsahu), či nikoliv.

Rozhodnutím byl udělen souhlas s požadovanými činnostmi s tím, že terény budou značením vymezeny (a údržba zařízení může být prováděna) pouze v části území. Zbylé území bude vyznačeno jako území, v němž nemůže být horolezecká činnost prováděna. Ačkoliv žádost obsahovala požadavek na vymezení terénů v celém území přírodní památky, považuje ministerstvo postup agentury, jímž umožnila vymezení terénů k horolezení pouze částečně, čímž žádosti zčásti nevyhověla, za zákonný (v souladu se správním řádem) a správný. Ze znění rozhodnutí neplynou žádné pochyby o tom, jak agentura uvážila ohledně požadovaných činností v rámci řešeného území, rozhodnutí je z hlediska příslušných důvodů plně přezkoumatelné. Ministerstvo upravilo ve výroku konečné datum platnosti rozhodnutí, a to s ohledem na důvodnost příslušného požadavku obsaženého v odvolání, s nímž agentura vyslovila v postupujícím dopise souhlas.

Agentura v řízení postupovala v souladu s rozhodnými požadavky zákona a správního řádu, nedošlo k porušení práv účastníků. Rozhodnutí obsahuje náležitosti § 68 správního řádu včetně řádného poučení, výrok je jednoznačný a určitý, opírá se o dostatečné důvody a správní úvahy v části odůvodnění. Závěry rozhodnutí vycházejí ze spisového materiálu a ministerstvo je považuje za správné. Z hlediska procesní stránky řízení ministerstvo agentuře vytýká neúměrnou délku správního řízení. Správní lhůta pro vydání rozhodnutí (90 dní od zahájení řízení, § 83 odst. 3 zákona) byla výrazně překročena, úkony byly často prováděny se značným prodloužením (např. informace o zahájení řízení byla účastníkům zaslána až 3 měsíce po obdržení žádosti). Takový postup neodpovídá zásadám správních řízení a je obecně nepřijatelný. Ministerstvo přisvědčuje odvolateli, že posouzení věci a vydání rozhodnutí nebyla agentura oprávněna odkládat až do doby po vydání nového plánu péče; přitom je zřejmé (např. z protokolu z ústního jednání), že již v době před vydáním plánu péče byly k dispozici příslušné znalosti o stavu a potřebách území, z nichž vycházela zvolená koncepce ochrany a napadené rozhodnutí. Ministerstvo sděluje, že účastník řízení má možnost v případě nevydání rozhodnutí v zákonné lhůtě požádat nadřízený orgán o učinění opatření proti nečinnosti (§ 80 správního řádu).

Při posouzení věci agentura vycházela ze současného stavu území a jeho potřeb, zhodnocených rovněž v aktuálních odborných dokumentech (studie RNDr. Banaše z roku 2020, plán péče). Z odůvodnění rozhodnutí ve vazbě na uvedené odborné podklady plyne: předmětem ochrany

přírodní památky je reliéf s geomorfologicky významnými útvary, vyvinutý na kvádrových pískovcích svrchní křídly, a přírodě blízký ekosystém borů se specifickými rostlinnými i živočišnými lesními a skalními společenstvy. Současný stav zdejších ekosystémů (přírodních společenstev) je místy neutěšený, zejména v intenzivně turisticky a horolezecky využívaných skalních lokalitách, nepříznivý trend pokračuje. Uvedené aktivity jsou spojené s pohybem mimo značené stezky, sešlapem vegetace, omezením přirozeného zmlazení, erozí a potlačením skalní vegetace. Společenstva skalních stěn na skalách, které jsou využívány jako horolezecké objekty, jsou touto činností značně potlačena, až zcela zničena. Zvláště v okrajových partiích zájmového území to platí i pro vrcholy skalních věží. V území se vyskytuje a hnízdí celá řada zvláště chráněných druhů ptáků, úspěšnost hnízdění závisí významně na míře rušení. V území je třeba klást důraz na přirozenou obnovu autochtonních dřevin, postupně směřující k dosažení přirozeného stavu lesa, minimalizaci odcloňování skalních útvarů, která vede k prudké změně mikroklimatu a k odumírání stínomilné skalní vegetace a často i keříčkových společenstev, a následně k erozi humusu (výsledkem bývají téměř holé skály, na nichž vegetace regeneruje mnoho desítek let). Je vhodné vymezit oblast s vyloučením přístupu veřejnosti, vytipovat oblasti s regulací horolezecké činnosti a důsledně usměrňovat pohyb návštěvníků pouze na turistické cesty (kvalitním značením trasy, technickými úpravami cesty, infrastrukturou).

Ministerstvo souhlasí s úvahami správy, jimiž vyhodnotila podanou žádost: území je vysoce zatíženo antropogenními vlivy, a v současnosti také kůrovcovou kalamitou. Horolezci představují část návštěvníků, podílí se na antropogenních vlivech (horolezectví a doprovodné činnosti působí zejména na skalní ekosystémy potlačením rozvoje přírodních společenstev, může rušit chráněné druhy ptáků, zejména při hnízdění). S ohledem na utvoření optimálních podmínek pro zachování příznivého stavu předmětů ochrany přírodní památky je v (části) území smysluplné a žádoucí eliminovat v maximální možné míře antropogenní vlivy, což obnáší umožnit přirozenou obnovu rozpadajících se kůrovcem napadených porostů. Vymezení a užívání horolezeckých terénů (a související údržba horolezeckých zařízení) v tomto prostoru není v souladu s uvedenými požadavky ochrany, vstup návštěvníků do této oblasti bude navíc regulován z důvodu bezpečnosti. Zvolený postup je v zájmu zachování příznivého stavu předmětu ochrany přírodní památky, zajistí potřebnou ochranu skalních objektů a na ně vázaných společenstev včetně minimalizace rušení ptačích druhů. Ve zbylém (výše definovaném) území přírodní památky je provozování horolezeckých terénů v souladu se zamýšleným využitím a požadavky na ochranu (toto území je více navštěvováno a antropogenně zatíženo, jeho ochrana bude spočívat v konkrétních opatřeních na usměrnění pohybu návštěvníků a na obnovu poškozených ekosystémů; bude prováděno bezpečnostní kácení souší).

Ministerstvo se zabývalo konkrétními odvolacími námitkami (znění námitek uvedeno kurzívou):

*Odvolatel nesouhlasí s tím, že terény mohou být vyznačeny pouze na části území přírodní památky, oproti požadavku obsaženému v žádosti a také oproti předchozímu stavu (provozování horolezecké činnosti na celém území přírodní památky). Takový postup není podle odvolatele řádně odůvodněn, neboť nebyly zjištěny a doloženy konkrétní významné vlivy horolezectví na stav přírodní památky. Ze spisových podkladů podle odvolatele plyne, že dopady horolezecké činnosti mají pouze okrajový význam v porovnání s dopady způsobenými nadměrným turismem, který je tak hlavní příčinou nežádoucích antropogenních změn v území. Rozhodnutí údajně vytváří stav nerovnosti, neboť jiné aktivity nejsou regulovány.*

Nežádoucí důsledky a rizika horolezecké činnosti na přírodní památku byly v řízení a rozhodnutích správních orgánů řádně popsány (spočívají v potlačení vegetace skal a okolí, v souvislosti s lezením, pobytem lezců a jejich doprovodu, rušení zvláště chráněných druhů ptáků) a plynou již ze samotné skutečnosti, že značení horolezeckých terénů (na které je horolezecká činnost v území omezena) a údržba horolezeckých zařízení jsou zařazeny mezi činnosti, které není na území přírodní památky možno bez souhlasu agentury provádět. Souhlas je možností vázanou na posouzení stavu a potřeb území, nelze jej nárokovat. Agentura své rozhodnutí založila na adekvátních úvahách, jimiž vyhodnotila potřeby území z hlediska ochrany, když usoudila, že vymezení a užívání horolezeckých terénů na celém území přírodní památky není v souladu s požadavkem na zachování příznivého stavu předmětů ochrany (za předpokladu zohlednění veškerých stávajících vlivů působících nežádoucí změny). Běžné rekreační využití přírodní památky turisty je činností obecně možnou (legislativně dovolenou), na rozdíl od činností, které jsou předmětem řízení. Pokud nebylo zčásti umožněno provozovat horolezecké terény, nelze takový postup vnímat jako omezení (jako je tomu např. v případě omezení vstupu na turistické cesty z důvodu bezpečnosti). Režim pro běžné turisty a horolezce bude navíc nastaven jednotně, v části území v současnosti významně degradované budou horolezecké terény vyznačeny. Opatření k usměrnění turismu a pohybu návštěvníků jsou součástí koncepce ochrany.

*Bezpečnostní důvody nejsou podle odvolatele relevantní, neboť odumřelé stojící souše nebyly dosud nijak řešeny a území zůstalo přístupné; přitom bezpečnost lze zajistit mírnějšími prostředky. Odvolatel připouští, že je třeba zlepšit přírodní prostředí a zachovat stav předmětů ochrany, avšak domnívá se, že příslušné cíle nebudou vymezením a užíváním horolezeckých terénů ohroženy.*

Kůrovcová kalamita v území dosud probíhá, požadavek na zajištění bezpečnosti návštěvníků je relevantní a souvisí se zvoleným konceptem ochrany, kdy v části území nebude prováděno ani bezpečnostní kácení souší a toto území bude ponecháno přirozenému vývoji bez antropogenních vlivů. S příslušnými postupy vyjádřil souhlas i vlastník pozemku. Prvořadým důvodem nevymezení terénů v části území jsou v každém případě požadavky na ochranu přírody, resp. požadavky na zachování stavu předmětu ochrany, eliminováním antropogenních vlivů. Na antropogenních vlivech se užívání horolezeckých terénů prokazatelně podílí, jak již bylo výše rozvedeno.

*Odvolatel požaduje změnu souhlasu tak, aby terény zahrnovaly skalní objekty na celém území přírodní památky, případně alespoň významné skalní útvary obsažené v návrhu z února 2023: Bidet, Klozet, Čarodějnická, Johnnyho lenoška, Čerf, Kotelník, Triglav, Kutil, Šašek, Trůn, Královské lože, Zbloudilá maska, Nalezenec, Pes, Honífik, Lakomá koketa, Fořtův pilíř, Bradavka, Fořt, Peregrin, Hájenka, Veverčák, Veverka, Boryš, Vetřelec, E. T. mimozemšťan*

Neopodstatněnost požadavku na vymezení terénů v celém území přírodní památky byla v obou rozhodnutích dostatečně řešena. Není ani důvodné navrhované rozšíření horolezeckých terénů o vyjmenované skalní objekty, jelikož by se tím nepřiměřeně zmenšila bezzásahová, klidová oblast bez antropogenních vlivů, čímž by nemohl být naplňován požadovaný účel ochrany. Navrhovaný postup by vyžádal i bezpečnostní kácení, což by s ohledem na malou velikost území a dopadovou vzdálenost dřevin cca 25 m mohlo ohrozit zachování příznivého stavu předmětu ochrany.

*Odvolatel dále požaduje prodloužit platnost rozhodnutí do 31. 12. 2036 (tzn. posunout konec platnosti souhlasu až do doby platnosti nového plánu péče), s odkazem na nepřipustné průtahy ve správním řízení, zdůvodňované navázáním souhlasu na proces pořizování nového plánu péče.*

Ministerstvo přisvědčuje uvedenému důvodu odvolání ve shodě s agenturou, a proto upravilo příslušným způsobem napadené rozhodnutí (prodloužilo platnost rozhodnutí o jeden rok).

**Poučení o odvolání (rozkladu):**

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu dále odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).

Ing. Libor Hejduk  
ředitel odboru výkonu státní správy III  
*podepsáno elektronicky*

Obdrží (účastníci řízení):

- 1. Český horolezecký svaz, se sídlem Nádražní 29/21, 150 00 Praha, IČ 00460001**
- 2. Benediktinské opatství sv. Václava v Broumově, Klášterní 1, 55001 Broumov, IČ 48648884**
- 3. Obec Žďár nad Metují, Žďár nad Metují 60, 549 55, Žďár nad Metují, IČ 273 279**

Po nabytí právní moci (se spisem):

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště východní Čechy, Správa chráněné krajinné oblasti Broumovsko**